

0-790715

На правах рукописи



Мурванидзе Борис Юрьевич

**РОССИЯ И США В ОРИЕНТИРАХ ВНЕШНЕЙ
ПОЛИТИКИ ГРУЗИИ В ПЕРИОД ПРЕЗИДЕНТСТВА
ЭДУАРДА ШЕВАРДНАДЗЕ**

Специальность 07.00.03 – Всеобщая история
(новая и новейшая история)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата исторических наук

Иваново – 2009

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Ивановский государственный университет»

Научный руководитель доктор исторических наук, доцент
Усманов Сергей Махмудович

Официальные оппоненты доктор исторических наук, профессор
Корнилов Александр Алексеевич
ГОУ ВПО «Нижегородский
государственный университет»

кандидат исторических наук, доцент
Нигметзянов Тахир Исламович
ГОУ ВПО «Костромской
государственный университет
им. Н.А. Некрасова»

Ведущая организация ГОУ ВПО «Владимирский
государственный гуманитарный
университет»

Защита состоится 27 ноября 2009 г. в 9 часов 30 минут на заседании диссертационного совета Д 212.062.02 при Ивановском государственном университете по адресу: 153025, г. Иваново, ул. Тимирязева, д. 5, ауд. 101.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ивановского государственного университета.

Автореферат разослан «27» октября 2009 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000680180

Ученый секретарь
диссертационного совета

В.М. Тюленев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена несколькими причинами:

Во-первых, постсоветское пространство, частью которого является Грузия, имеет важное значение для России. Несмотря на наличие целого ряда атрибутов сверхдержавы, Россия сегодня является региональной державой, для которой именно ближайшее окружение представляет стратегический интерес. Это диктует необходимость точной оценки политических событий, происходящих на постсоветском пространстве.

Во-вторых, в геополитическом отношении Грузия сегодня считается ключевым государством в Закавказье. Ее статус, в первую очередь, определяется выгодным географическим положением. Не обладая собственными крупными запасами энергоресурсов, Грузия со второй половины 1990-х гг. стала рассматриваться в качестве основного объекта стратегических интересов, как США, так и России.

В-третьих, ведущая роль США в системе международных отношений является определяющим внешнеполитическим фактором для любого государства и всей международной системы в целом. В связи с этим, внешняя политика Грузии может быть осмыслена в контексте целей США на постсоветском пространстве.

В-четвёртых, личность Эдуарда Шеварднадзе, бывшего руководителя МИД СССР, второго президента независимой Грузии, является одной из знаковых на постсоветском пространстве. За время его правления фактически была сформирована грузинская государственность в современном её виде, внешне- и внутривнутриполитические ориентиры грузинской политической элиты.

Объектом исследования является внешняя политика Грузии в отношении США и России в период президентства Эдуарда Шеварднадзе (1992-2003 гг.)

Предметом исследования являются политические, социально-экономические и идеологические факторы, определяющие формирование основных ориентиров внешней политики Грузии в указанный период.

Хронологическими рамками диссертационной работы являются приход Эдуарда Шеварднадзе к власти в 1992 году в результате вооружённого переворота и свержения Звиада Гамсахурдиа и «революция роз» ноября 2003 года, закончившаяся свержением самого Эдуарда Шеварднадзе.

Целью данного исследования является анализ деятельности Эдуарда Шеварднадзе и его окружения по формированию внешней политики Грузии в отношении США и России в период с марта 1992 по ноябрь 2003 года.

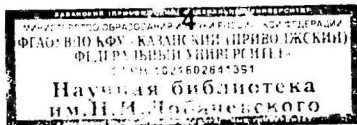
Исходя из цели исследования, были поставлены следующие **задачи**:

- рассмотрение геополитической конфигурации в Закавказье, анализ роли основных внешних факторов, влияющих на динамику внешнеполитической активности Грузии.
- анализ роли личности Эдуарда Шеварднадзе в процессе становления внешнеполитических ориентиров независимой Грузии.
- изучение внешнеполитических, экономических и военных аспектов отношений Грузии и США в связи с вопросом транспортировки энергетических ресурсов в регионе.
- изучение внешнеполитических, экономических и военных аспектов отношений Грузии и России в 1992-2003 гг. в контексте решения проблемы территориальной целостности Грузии.

Степень разработанности проблемы в отечественной и зарубежной историографии. Несмотря на актуальность обозначенной темы в России отсутствуют конкретные комплексные исследования, посвященные анализу формирования внешней политики Грузии и различных этапов грузино-американских и грузино-российских отношений.

Научные труды И.А. Василенко, П.А. Цыганкова, М.М. Лебедевой, А.В. Торкунова, С.Г. Жильцова и К.С. Гаджиева сформировали концептуально-теоретическую основу работы в области современных международных отношений¹.

¹ Василенко И.А. Глобалистика современного мира. М., 2007; Цыганков П.А. Международные отношения. М., 2002; Лебедева М.М. Мировая политика. М., 2002; Торкунов А.В. Современные международные отношения и мировая политика. М., 2007; Жильцов С.Г. Геополитика



Важную роль в историографии внешней политики Грузии играют исследования Российского института стратегических исследований (РИСИ). Отдельный интерес представляет коллективная монография под редакцией Е. М. Кожокина, в которой рассматривается широкий спектр вопросов формирования и конкретной реализации основных направлений внешней политики Грузии². А.Ю. Скаков в своём исследовании анализирует региональную политику Грузии в 90-е гг. XX века., отмечая существенное влияние на неё конфликтов в Абхазии и Южной Осетии³. Т.С. Гузенкова проанализировала в своей работе эффективность участия в структуре СНГ ряда постсоветских государств, в том числе и Грузии⁴.

Представляет интерес ряд аналитических статей из сборника РИСИ «Новая Евразия: Россия и страны ближнего зарубежья», в которых анализируется процесс вестернизации грузинской политической элиты⁵.

Следует выделить исследование А.Г. Здравомыслова, посвященное развитию межнациональных конфликтов на постсоветском пространстве⁶. Автором предпринята попытка многостороннего анализа причин возникновения и эскалации межэтнического противостояния на территории постсоветской Грузии в Абхазии и Южной Осетии.

Причины и технология свержения Эдуарда Шеварднадзе подробно рассматриваются в работе целого ряда отечественных

Каспийского региона. М., 2003; Гаджиев К.С. Геополитика Кавказа. М., 2003.

² Грузия: проблемы и перспективы развития / под ред. Кожокина Е.М. Т. 1. М: РИСИ. 2001; Т. 2. М: РИСИ. 2002.

³ Скаков А.Ю. Политика Грузии на Кавказе. М: РИСИ. 1999.

⁴ Гузенкова Т. 15 лет СНГ: синдром пессимизма // Свободная мысль. 2006. № 11/12.

⁵ Хаиндрава И. Постсоветская Грузия на новом этапе развития. // Новая Евразия: Россия и страны ближнего зарубежья. 2003. № 15; Михайлов С.А. США и Закавказье: политика Вашингтона и смена элит в регионе. // Там же. 2006. № 17.

⁶ Здравомыслов А.Г. Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве. М., 2004.

авторов⁷. Отмечается роль прозападных НПО и вестернизация политических элит в организации и осуществлении «цветных революций» на постсоветском пространстве. Специфическую проблему национального строительства и формирования национальной идеологии независимой Грузии рассматривают авторы сборника «Национальные истории в советском и постсоветских государствах»⁸.

Региональный аспект внешней политики Грузии рассматривается в исследовании О.А. Колобова и А.А. Корнилова, в котором обозначаются позиции Турции в закавказском регионе и степень влияние этой страны на своих соседей⁹.

Необходимо выделить научные работы и сборники, созданные на базе Ивановского Государственного Университета и действующей в его рамках Лаборатории постсоветских исследований. В диссертационной работе были использованы материалы сборника изданного по итогам работы межрегиональной научной конференции проходившей в ИвГУ в 2003 году. Среди ряда статей, посвящённых постсоветскому пространству, следует отметить статью Е. М. Кожокина¹⁰. В статье С.М. Усманова¹¹ анализируются надгосударственные

⁷ Кара-Мурза С.Г., Телегин С., Александров А., Мурашкин М. Революции на экспорт. М., 2006; Нарочницкая Н.А. Оранжевые сети: от Белграда до Бишкека. М., 2008.

⁸ Анчабадзе Ю. Национальная история Грузии: мифы, идеология, наука // Национальные истории в советском и постсоветских государствах. М., 1999.

⁹ Колобов О.А., Корнилов А.А., Озбай Ф. Современные турецко-российские отношения: проблемы сотрудничества и перспективы развития. Н.Новгород; Стамбул: ИСИ ННГУ, 2004.

¹⁰ Кожокин Е.М. Об изучении стран СНГ. Угрозы и вызовы безопасности России в Кавказском регионе // Образование в области международных отношений в российском регионе: Государственный стандарт и региональные особенности. Иваново, 2003.

¹¹ Усманов С.М. Украина и тенденции политического развития СНГ в начале XXI века // Образование в области международных отношений в российском регионе: Государственный стандарт и региональные особенности. Иваново, 2003.

объединения, возникающие на постсоветском пространстве. Отмечается роль организации ГУАМ как проводника интересов США в Новых Независимых Государствах.

В работе С.Г. Лузянина, сложившиеся отношения России и Грузии в период президентства Эдуарда Шеварднадзе, характеризуются как формула стратегической неопределённости при сохранении статус-кво в Грузии¹².

Необходимо отметить то, что в ряде диссертационных исследований были рассмотрены отдельные аспекты взаимоотношений Грузии и России в первые годы правления Эдуарда Шеварднадзе и взаимоотношений России и Грузии в контексте интересов ЕС, США и НАТО¹³. Представляется спорным вывод о вторичности роли грузинской политической элиты в формировании внешнеполитического курса страны по сравнению с объективно обусловленными связями Грузии и России¹⁴.

Зарубежная историография представлена в первую очередь крупным аналитическим исследованием Американской академии по проблемам глобальной безопасности, посвящённым различным аспектам формирования грузинской государственности в преддверии и после «революции роз». С точки зрения авторов, Грузия после распада Советского Союза переживает болезненную политическую и экономическую трансформацию, которая усугубляется наличием внутриполитических конфликтов и вмешательством таких внешних игроков, как США и Россия¹⁵.

¹² Лузянин С.Г. Восточная политика Владимира Путина. М., 2007.

¹³ Васильева О.В. Российский фактор во внешней политике Грузии (1990-1995 гг.): Автореф... канд. ист. наук. М., 1997.

¹⁴ Гукасян И.А. Грузино-российские отношения в контексте геополитических и геоэкономических интересов ЕС, США и НАТО: Автореф... канд. ист. наук. М., 2008.

¹⁵ Государственность и безопасность: Грузия после «революции роз» / под ред. Б. Коппитерса, Р. Легволда. М., 2005.

Особую ценность представляет работа американского политолога А. Коэна, ведущего аналитика фонда «Наследие»¹⁶. А. Коэн подчёркивает неоднозначность и слабость позиции России в Закавказье, и необходимость проведения более активной политики США в данном регионе.

В работах американского политолога и государственного деятеля Збигнева Бжезинского освещается роль США в международной политике. Бжезинский обращает внимание и на положение в странах Закавказья. Отмечая уязвимость их государственных систем и высказывая мнение о необходимости более активного включения этого региона в сферу влияния США¹⁷.

Представляют интерес работы турецких исследователей, касающиеся взаимных интересов Грузии и Турции в решении вопросов транспортировки энергоресурсов. Турецкие авторы отмечают, что руководством Грузии при Эдуарде Шеварднадзе были созданы благоприятные внешнеполитические условия для экономических связей с Турцией¹⁸.

Отдельно следует выделить представителей грузинской историографии по данной проблематике.

Анализ идеологических ориентиров грузинского общества можно проследить в работах философа Мераба Мамардашвили, одного из творцов современной грузинской национальной идеи. Который отстаивал представления об уникальности исторического опыта Грузии¹⁹.

Критически оценивается процесс становления идеологических основ грузинской государственности в работах

¹⁶ Коэн А. США, страны Центральной Азии и Кавказа: проблемы и перспективы взаимоотношений // Центральная Азия и Кавказ. 2000. № 2.

¹⁷ Бжезинский З. Великая шахматная доска. М., 1998; Он же. Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство. М., 2004.

¹⁸ Demirag Y. Turkish-Georgian Relations from Independence to Velvet Revolution // Uluslararası İlişkiler. 2005, Vol. 2, №7; Aydın M. Turkish Policy Toward South Caucasus // The Quarterly Journal, 1998. № 3.

¹⁹ Философия действительности: (интервью М. Мамардашвили) // Заря Востока. 1989. 25 июня.

Гии Нодиа и Зураба Шатиришвили²⁰. Определяются её внешнеполитический вектор и критерии, обуславливающие национальную идентичность. Внешняя политика Грузии изучаются через призму внутривнутриполитической борьбы. Проблема сохранявшейся энергетической зависимости Грузии от России в конце президентства Эдуарда Шеварднадзе рассмотрена в статье А. Гегешидзе²¹.

Источниковая база исследования. На основе принципа единства происхождения, общности содержания и назначения можно выделить источники официального происхождения, материалы периодической печати и источники личного происхождения.

К первой группе относятся документы правительств и МИД России, США и Грузии, международных организаций, тексты международных договоров и резолюций, размещённые в официальных сборниках и информационных бюллетенях МИД и на сайтах соответствующих организаций²².

Особого внимания заслуживает «Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве»²³ заключённый между Грузией и Россией в феврале 1994 г., который зафиксировал наибольшую степень сближения этих двух стран в постсоветский период. Данный договор включает в себя пункты, посвящённые политическому, экономическому, культурному и военному сотрудничеству Грузии и России.

Ценным источником являются аналитические доклады Центрального разведывательного управления США, касающиеся

²⁰ Нодиа Г. Образ Запада в грузинском сознании [Электронный ресурс]. URL: http://infospace.narod.ru/publik/obraz_zapada.htm (дата обращения: 15.09.2009).

²¹ Гегешидзе А. Возросшая энергетическая зависимость от России – изменение во внешней политике Грузии? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.georgica.net/analytic/?page=ge&id=13> (дата обращения: 15.09.2009).

²² Соглашение «О принципах урегулирования грузино-осетинского конфликта» // Дипломатический вестник МИД РФ. 1992. №13/14. С. 31; Внешняя политика России: Сб. док. 1994 г. Кн. 1;2. М., 2000.

²³ Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве России и Грузии // Российская газета. 1994. 4 февраля.

оценки ситуации в Закавказье и роли Грузии как регионального посредника в поставках энергетических ресурсов из Центральной Азии²⁴. Стратегические цели США во внешней политике США, в том числе и на постсоветском пространстве в последнем десятилетии XX века были обозначены в Стратегиях национальной безопасности США, которые были обнародованы президентом У. Клинтон в июле 1994 года и Дж. Бушем-младшим 20 сентября 2002 года²⁵.

Кроме того, к данной группе источников относятся речи и заявления государственных деятелей.

Особую важность представляют собой выступления первых лиц Грузии, политической элиты этой страны. Среди них, основными являются заявления президента страны Эдуарда Шеварднадзе²⁶. В заявлениях бывшего посла Грузии в России Зураба Абашидзе²⁷, обозначаются основные проблемы, стоящие между двумя странами. Выступления Нино Бурджанадзе²⁸, возглавлявшей в 2000-2001 гг. парламентский кабинет по внешним связям и входившей в команду Эдуарда Шеварднадзе, являются важным источником по определению официальной

²⁴ Central Asia and the South Caucasus: Reorientations, Internal Transitions and Strategic Dynamics, Trans-Caspian Gas Pipeline Facing Growing Challenges [Электронный ресурс]. URL: http://www.foia.cia.gov/browse_docs.asp (дата обращения: 15.09.2009).

²⁵ Стратегия национальной безопасности США: стратегия вовлечённости в международные дела и распространения демократии в мире // США: экономика, политика, идеология. 1994. №11. С. 153-159; Стратегия национальной безопасности США: Опубликовано администрацией Дж. Буша-младшего 20 сентября 2002 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nlvp.ru/print/52.html> (дата обращения: 15.09.2009).

²⁶ Шеварднадзе Э. Россия – один из важнейших внешнеполитических приоритетов для Грузии // Независимая газета. 1993. 13 апреля; Он же. Внешние приоритеты Грузии // Независимая газета. 1999. 7 октября; Он же. Никто, кроме меня об этом не напишет // Известия. 2003. 4 декабря.

²⁷ Абашидзе З. ГУУАМ не противоречит СНГ // 2001. 27 февраля.

²⁸ Бурджанадзе Н. Грузия должна занять своё место в европейской семье // Независимая газета. 2001. 14 ноября; Она же. Россия искусственно и целенаправленно отторгает Грузию от себя // Там же. 2002. 21 мая.

позиций Тбилиси по вопросам внешней политики. Отдельные аспекты грузинской внешней политики нашли своё отражение в заявлениях руководителей МИД Грузии в период президентства Эдуарда Шеварднадзе, Ираклия Менагаришвили и Александра Чикваидзе²⁹.

Представляет определённый интерес точка зрения представителей грузинской оппозиции, выраженная в выступлениях ряда ее лидеров. Важными представляются нам заявления видных грузинских политических и общественных деятелей, крупного бизнесмена Аркадия (Бадри) Патаркацишвили³⁰, сделанные им в период президентских выборов в Грузии и бывшего главы автономной республики Аджария Аслана Абашидзе³¹.

Нынешний президент Грузии Михаил Саакашвили³² тоже неоднократно давал оценку внешней политике своего предшественника, фактически разделяя ту её часть, что касалась активного сотрудничества с США и вступления в военно-политический блок НАТО.

В работе были использованы выступления ведущих представителей высшего политического руководства России, президентов Бориса Ельцина и Владимира Путина, министра обороны Павла Грачёва и министров иностранных дел Андрея Козырева и Игоря Иванова³³. В мемуарах бывшего министра

²⁹ Менагаришвили И. Судьба российских военных баз в Грузии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.echo.msk.ru/programs/beseda/12281/> (дата обращения: 15.09.2009); Чикваидзе А. Россия аннексирует территории Грузии // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.echo.msk.ru/programs/beseda/12281/> (дата обращения: 15.09.2009).

³⁰ Бадри Патаркацишвили о политических приоритетах Грузии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.civil.ge/rus/article.php?id=14560> (дата обращения: 15.09.2009).

³¹ Абашидзе А. Мы ожидаем военные действия // Известия. 2004. 4 мая.

³² Саакашвили М. Минувший год был успешным для внешней политики Грузии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rian.ru/politics/20070315/62071327.html> (дата обращения: 15.09.2009).

³³ Ельцин Б. Россия исходит из соблюдения территориальной целостности Грузии // Независимая газета. 1994. 4 февраля; Козырев А.

иностранных дел России Евгения Примакова даётся критическая оценка проамериканскому внешнеполитическому повороту грузинского руководства в конце 90-х гг. XX века³⁴.

Отдельно следует отметить заявления представителей руководства США и НАТО. Среди них, официальные обращения президентов США Билла Клинтона и Джорджа Буша-мл.³⁵. Важное значение имеют выступления представителей НАТО Д. Робертсона и Р. Вентурии³⁶, посвящённые возможному вступлению Грузии в Североатлантический Альянс. Особый интерес имеют заявления бывшего госсекретаря США Генри Киссинджера³⁷ относительно интересов США в Грузии и Закавказье в целом. В мемуарах бывшего первого заместителя Госсекретаря США в 1994-2001 Строуба Тэлбота³⁸ даётся оценка внешней политики российского руководства на постсоветском пространстве через призму личности первого президента России Бориса Ельцина.

Материалы периодической печати можно разделить на три подгруппы:

Во-первых, это новостные статьи в российской прессе. Главным образом это репортажи, свидетельства очевидцев,

России, необходимо создать дружескую атмосферу на территории СНГ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lentacom.ru/comments/2595.html> (дата обращения: 15.09.2009); Иванов И. Россия рассматривает Грузию в качестве стратегического партнёра // 1999. 4 сентября.

³⁴ Примаков Е.М. Мир после 11 сентября. М., 2002.

³⁵ Буш Д. Панкисское ущелье представляет особый интерес для США [Электронный ресурс]. URL: http://www.globalrus.ru /print_this/84160/ (дата обращения: 15.09.2009).

³⁶ Робертсон Д. Мы приветствуем стремление Грузии вступить в НАТО и очень ценим ее вклад в программу «Партнерство ради мира» и в миротворческой операции на Балканах [Электронный ресурс]. URL: <http://www.memo.ru/hr/hotpoints/caucas1/msg/2003/05/m3432.htm> (дата обращения: 15.09.2009).

³⁷ Киссинджер Г. Американцы не могут быть крестными отцами Вселенной [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nr2.ru/inworld/126483.html> (дата обращения: 15.09.2009).

³⁸ Talbott S. The Russia Hand: A Memoir of Presidential Diplomacy. New York, 2002.

интервью из «Независимой газеты», «Российской газеты» и «Известий»³⁹.

Ко второй подгруппе источников периодической печати относятся новостные материалы специальных корреспондентов ведущих западных изданий в Грузии и Закавказье. Таких как, американский «The Wall Street Journal», британская «The Guardian» и немецкий «Sueddeutsche Zeitung».

Третьей подгруппой источников периодической печати являются материалы грузинской прессы. Она представляет особый интерес, так как во многом отражает именно «грузинский взгляд» на проблемы сложившиеся вокруг региона Закавказья. Для данной группы источников характерно подчёркивание первичности грузинских интересов и поиск путей дальнейшего развития Грузии. В работе были использованы материалы как официальных правительственных СМИ, так и оппозиционные издания. Среди них особенно показательны газеты «Свободная Грузия» и «Georgian Times»⁴⁰.

Отдельно необходимо выделить **источники личного происхождения**, такие как мемуары крупных политических деятелей данной эпохи.

В изданных Эдуардом Шеварднадзе мемуарах по советскому периоду его деятельности⁴¹ обозначаются различные внешнеполитические и внутривнутриполитические аспекты того периода. Дается оценка периода перестройки и выработки новой внешнеполитической доктрины Советского Союза. После «революции роз» Эдуард Шеварднадзе издал новые мемуары⁴². В

³⁹ Байкова Е., Гордиенко А. Грузинский клин между Россией и США // Независимая газета. 2003. 17 апреля; Броладзе Н. Шеварднадзе попенал Западу // Независимая газета. 1999. 24 сентября; К. Чугунов. Шеварднадзе «ушли» по-югославски // Российская газета. 2003. 2 ноября; Бабаян Н. Шеварднадзе никогда не ставил вопрос о выходе из СНГ // Известия. 2002. 27 февраля.

⁴⁰ Антадзе И. Политический треугольник: Шеварднадзе - Жвания - Саакашвили [Электронный ресурс]. URL: <http://www.georgica.net/analtic/?page=ge&id=16> (дата обращения: 15.09.2009).

⁴¹ Шеварднадзе Э.А. Мой выбор. М., 1991.

⁴² Шеварднадзе Э.А. Мысли о прошлом и будущем. Тбилиси, 2006. (на грузинском языке).

которых важное место занимает оценка отношений Грузии с Россией и США в новейший период. В основе книги лежат не только личные воспоминания автора, но и архивные материалы МИД Грузии и РФ.

Проблематика формирования внешнеполитического курса Грузии рассматривается также и через источники личного происхождения непосредственных участников этого процесса в МИД Грузии. Среди них необходимо отметить мемуары бывшего министра иностранных дел Грузии Александра Чикваидзе⁴³.

В мемуарах Джабы Иоселиани⁴⁴, крупного грузинского политического деятеля начала 90-х годов, даётся описание внутривнутриполитических процессов в независимой Грузии, причин войн в Абхазии и Южной Осетии, свержения Звиада Гамсахурдия и прихода к власти Эдуарда Шеварднадзе.

Теоретико-методологическая база включает в себя системный, сравнительный, проблемный и другие общенаучные подходы, а также методы компаративного анализа и теории международных отношений. Важное методологическое значение для диссертационного исследования имеет принцип историзма. Сравнительно-исторические методы дают возможность автору изучить формирование и развитие внешней политики Грузии в сравнении со становлением внешнеполитического курса в других постсоветских государствах Закавказья. Системный метод позволяет изучать внешнюю политику как комплексный процесс, выявляя на общем фоне развития наиболее значимые элементы в их взаимозависимости и взаимобусловленности.

При рассмотрении данной проблематики возникла необходимость сочетания теоретико-методологического анализа и практико-политического подхода. Это относится, в частности, к характеристике модели независимого курса развития Грузии, перспективных политических и экономических моделей сотрудничества. Следуя принципу научной объективности, была дана взвешенная оценка изучаемым событиям и процессам на основе анализа различных источников и их сравнения. Принцип историзма позволил исследовать предмет изучения в динамике

⁴³ Чикваидзе А. На изломе истории. СССР – Россия – Грузия. М., 2006.

⁴⁴ Иоселиани Д. Три измерения М., 2001.

его развития с учётом различных факторов, оказывающих влияние на его эволюцию.

Научная новизна диссертационной работы связана с тем, что внешняя политика Грузии до сих пор недостаточно изучена и данное исследование позволяет открыть новые аспекты формирования позиции Грузии на международной арене. Впервые был проведён комплексный анализ внешней политики Грузии в зависимости от стратегических интересов США и России в Закавказье. Автор впервые предпринимает попытку исследования процесса становления идеологических ориентиров грузинского общества и его влияние на внешнеполитический курс грузинской элиты. В работе рассмотрены малоизученные аспекты прозападного внешнеполитического поворота грузинской внешней политики на рубеже XX-XXI веков. Впервые в научный оборот вводится ряд важных источников личного происхождения, что позволяет на их основе проанализировать фактор влияния личностей ведущих грузинских политиков на внешнеполитический курс страны.

Практическая значимость исследования определяется тем, что его основные положения и выводы могут способствовать более углублённому осмыслению сложных социально-политических процессов и явлений, происходящих в Закавказье в настоящее время. Материалы данного исследования могут быть использованы в процессе преподавания новейшей истории и международных отношений, в частности при изучении постсоветского пространства, внешней политики России и США в последнее десятилетие XX века, в разработке лекционных курсов и специальных семинаров. Материалы диссертации могут быть полезными для государственных учреждений и общественных организаций, занимающихся развитием внешних связей России с ближним зарубежьем.

Апробация работы. Основные положения диссертации изложены в 10 статьях, 1 из которых опубликована в журнале, рекомендованном ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации результатов диссертаций на соискание учёной степени кандидата исторических наук. Диссертация обсуждалась на заседаниях кафедры новой, новейшей истории и международных отношений Ивановского государственного

университета. Материалы, основные положения и выводы диссертационного сочинения прошли апробацию в процессе чтения лекций и проведения семинарских занятий на историческом факультете Ивановского государственного университета, а также в ходе всероссийских и международных научных конференций, проводимых на базе Ивановского государственного университета и Владимирского государственного педагогического университета.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трёх глав, разделённых на параграфы, заключения и списка источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, обозначаются объект, предмет и хронологические рамки исследования, сформулированы его цель и задачи, анализируется степень изученности темы в отечественной и зарубежной историографии, содержится обзор источников, указана методологическая основа исследования, определяются научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Эдуард Шеварднадзе и формирование основ внешней политики Грузии» исследуется процесс формирования внешней политики Грузии после её выхода из состава СССР. Дается оценка деятельности первого президента Грузии Звиада Гамсахурдиа и причин, повлекших за собой его свержение и приход к власти Эдуарда Шеварднадзе. Рассматривается влияние советского опыта Эдуарда Шеварднадзе на его внешнеполитическую деятельность на посту президента Грузии.

В первом параграфе «Политический путь «Серебряного лиса» рассматривается политическая карьера Эдуарда Шеварднадзе, предшествующая занятию им поста президента Грузии и формирование его политических взглядов. Отмечается, что внешнеполитические ориентиры Эдуарда Шеварднадзе сложились ещё в советские времена, когда он занимал пост министра иностранных дел СССР. В условиях «перестройки», он оказался политиком «нового мышления», что обусловило во многом его прозападные взгляды на окончание «Холодной

войны» и сотрудничество с США и НАТО. Став президентом независимой Грузии, Эдуард Шеварднадзе перенёс свой советский внешнеполитический опыт на внешнюю политику этой закавказской страны.

Во втором параграфе «Формирование внешней политики Грузии после обретения независимости» рассматривается внешнеполитический курс грузинского руководства в первые годы независимости и его итоги. Важно отметить, что после обретения независимости, Грузия оказалась на перекрёстке выбора путей своего развития. «Конструирование нации», определение вектора развития государства – всё это легло на плечи, как политической, так и интеллектуальной элиты Грузии. Бывший диссидент Звиад Гамсахурдия оказался неэффективным руководителем страны, обрекая её на региональный изоляционизм, игнорируя как интересы России, так и интересы Запада в Закавказье. Пришедший на его смену бывший советский партийный деятель Эдуард Шеварднадзе обладал совершенно иным, отличным от Звиада Гамсахурдия опытом, как внутриполитической борьбы, так и внешнеполитической стратегии.

Вторая глава «Россия среди внешнеполитических ориентиров Эдуарда Шеварднадзе» посвящена взаимоотношения Грузии и России в период президентства Эдуарда Шеварднадзе. В ней рассматриваются политические и экономические аспекты сотрудничества двух стран. Исследуется влияние межэтнических конфликтов на территории Грузии и роль России в их урегулировании. Дается оценка процессу постепенного ухудшения отношений между Россией и Грузией вследствие неразрешённости ряда спорных вопросов, в первую очередь по Абхазии и Южной Осетии.

Первый параграф «Россия в этнополитических конфликтах на территории Грузии» посвящён позиции России по отношению к конфликтам в Абхазии и Южной Осетии. Поражение Грузии в войне с Абхазией и неудача в югоосетинской кампании, вызвав со стороны грузинского руководства антироссийскую кампанию, одновременно вынудило Тбилиси пойти на значительное сближение с Россией. Руководство Грузии убедилось, что Запад не намерен на тот

момент активно принять участие в разрешении абхазского конфликта. Единственной надеждой на сохранение Абхазии и Южной Осетии в рамках грузинского государства оставалась помощь России. Поэтому для Тбилиси было важно подтверждение позиции РФ о признании целостности Грузии в её прежних границах и обеспечение её посредничества на переговорах с абхазским и югоосетинским руководством.

Второй параграф «Российский вектор внешней политики Грузии» посвящён экономическим и политическим аспектам взаимоотношений России и Грузии в период президентства Эдуарда Шеварднадзе. Российско-грузинские отношения оставались важным компонентом внешней политики России в Закавказье. Россия декларировала своей целью поддержание с Грузией отношений стратегического партнерства и добрососедства. Несмотря на натянутые политические отношения, Россия оставалась крупнейшим экономическим партнёром Грузии. В этих условиях Россия направляла усилия на то, что бы сохранить контроль странами региона над энергоресурсами Каспия и одновременно избежать соперничества с Западом на черноморско-каспийском пространстве.

В третьей главе «Отношения США и Грузии в период правления Эдуарда Шеварднадзе» автор рассматривает американское направление внешней политики Грузии при Эдуарде Шеварднадзе. Выделяются экономические, военные и политические аспекты сотрудничества Грузии с США и блоком НАТО. Дается оценка процесса постепенной «вестернизации» грузинской политической элиты и её влияния на внешнюю политику Грузии. Анализируется роль и влияние США на «революцию роз» в Грузии, а также причины, вызвавшие свержение Эдуарда Шеварднадзе.

В первом параграфе «Фактор США во внешней политике Грузии 1992-2003 гг.» подчеркивается, что в период правления Эдуарда Шеварднадзе отношения с США являлись приоритетным направлением внешней политики Грузии. Они представляли собой совокупность различных шагов направленных на укрепление сотрудничества и сближения позиций этих двух стран по различным экономическим и военно-

политическим вопросам. Грузия всё больше попадала под влияние американской политики и оказывалась в сфере американских геополитических интересов. Не располагая значительными собственными ресурсами развития, грузинская элита пыталась использовать в качестве такого ресурса выгодное географическое положение страны в Закавказье и на Кавказе, ее возможную роль в качестве важного связующего элемента международных транскавказских транспортных магистралей. Серьезный комплекс мер, предпринятых США по отношению к укреплению своих позиций в Грузии, имел встречный характер и пользовался полной поддержкой Эдуарда Шеварднадзе. Однако в 2003 году огромное влияние США на грузинскую государственность было использовано для свержения ставшего неуютным для них второго президента независимой Грузии.

Второй параграф «Американские корни «революции роз» посвящён причинам свержения Эдуарда Шеварднадзе и роли западных держав в его подготовке. Причины, вызвавшие неудовольствие ряда западных структур политикой Эдуарда Шеварднадзе, достаточно очевидны. Роль Грузии как важного транзитного пункта энергетических ресурсов из Центральной Азии и Азербайджана обуславливает необходимость стабильности в стране. Режим же Эдуарда Шеварднадзе стал политически нестабилен и был скомпрометирован хронической коррупцией. Что, в свою очередь, вызвало негативную реакцию западных неправительственных организаций, в том числе и Джорджа Сороса, который финансировал Антикоррупционный совет при администрации Эдуарда Шеварднадзе. Несмотря на финансовую помощь Запада, Эдуард Шеварднадзе не сумел исправить тяжёлую социальную ситуацию в стране. В то же время он не решился и окончательно порвать с Москвой, т.к. оставался политиком «старой советской школы». Эдуард Шеварднадзе предпринял попытку «усидеть на двух стульях». Несмотря на неоднократные заявления антироссийского характера и проамериканские внешнеполитические шаги, политика Шеварднадзе всё же носила характер лавирования между Россией и США. Влияние США на Грузию к концу эпохи Эдуарда Шеварднадзе было столь велико, что как только кредит доверия к нему со стороны американцев был исчерпан, он вскоре

потерял власть в результате «революции роз», проведённой сторонниками и ещё более тесного сближения с США.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования.

С момента обретения Грузией независимости внешняя политика Тбилиси претерпевала в различные периоды существенные изменения. Причиной этого являлся целый ряд факторов: внутриполитическая обстановка в стране, этнические конфликты в Абхазии и Южной Осетии, экономические связи с Россией и западными странами, острое соперничество различных стран вокруг проблемы транспортировки энергетических ресурсов.

В этих условиях, формирование внешнеполитического курса страны стало приоритетным для руководства Грузии. В результате целенаправленной политики первого президента Звиада Гамсахурдиа, который игнорировал интересы России и США в Закавказье, Грузия оказалась в политической изоляции,

Пришедший на смену Звиладу Гамсахурдиа Эдуард Шеварднадзе обладал иным видением внешнеполитической стратегии. Эдуард Шеварднадзе, имея большой политический авторитет, личные связи на международном уровне, опыт государственного управления, оказался более эффективным руководителем Грузии, чем его предшественник. Став президентом независимой Грузии, Эдуард Шеварднадзе перенёс свой советский внешнеполитический опыт на внешнюю политику этой закавказской страны. Внешняя политика Грузии при Эдуарде Шеварднадзе была продиктована сложившейся внутриполитической ситуацией и международной конъюнктурой. Стремление решить абхазскую и югоосетинскую проблемы, а также вывести страну из социально-экономического кризиса побудили Эдуарда Шеварднадзе к лавированию между Россией и США. Внешняя политика Грузии эпохи Эдуарда Шеварднадзе представляла собой сложную комбинацию шагов, направленных на сохранение и упрочение собственной власти, а также решения внутриполитических проблем страны.

Обострение этнорегиональных проблем стало важным фактором повлиявшим на внешнюю политику Грузии. Грузия,

под руководством Эдуарда Шеварднадзе рассчитывая разрешить внутренние конфликты, вошла в структуры СНГ, пошла на сохранение военных баз России, заключила с ней договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве. Однако Россия не стала способствовать Грузии в решении абхазской и югоосетинской проблемы по «грузинскому плану», в силу своих собственных интересов в Закавказье. Нерешённость этого вопроса, а также сильные антироссийские настроения в грузинской политической элите оттолкнули руководство Грузии от России, и создало прозападный вектор в грузинской внешней политике.

В то же время российско-грузинские отношения оставались важным компонентом внешней политики России в Закавказье. Россия декларировала своей целью поддержание с Грузией отношений стратегического партнёрства и добрососедства. При этом в расчёт принималась объективная взаимосвязь ситуации в Грузии и в Закавказье в целом с положением на российском Северном Кавказе.

Целью американской политики в Грузии являлись контроль над транзитными потоками энергетических ресурсов из Центральной Азии, ослабление российского влияния в Закавказье, обеспечение сохранения существующих внешне- и внутривнутриполитических тенденций в Грузии даже в случае смены грузинского политического руководства. В результате целенаправленной политики, США в период правления Эдуарда Шеварднадзе, создали прочную систему воздействия на государственное управление Грузии, как в военной, так и гражданской сферах.

В течение правления Эдуарда Шеварднадзе происходило постепенное снижение российского влияния в Грузии и прямо пропорциональное укрепление позиций США. Шёл процесс «вестернизации» политической элиты бывшей советской республики Закавказья. Этому способствовали завышенные ожидания – открытые или тщательно маскируемые – представителей грузинского истеблишмента на эффективную «гуманитарную интервенцию» стран Запада с целью «принуждения к миру» своих оппонентов.

Заложенные в период правления Эдуарда Шеварднадзе прозападные тенденции в формировании грузинской политической элиты проявились ещё в большей степени после прихода к власти т.н. «молодых демократов» во главе с Михаилом Саакашвили. Политика которых, по своей сути, является закономерным продолжением внешней политики самого Эдуарда Шеварднадзе.

Ещё в советскую эпоху, будучи первым секретарем ЦК Компартии Грузии Эдуард Шеварднадзе однажды заявил, что «солнце для Грузии восходит на Севере», подразумевая важность исторической роли России для грузинского народа. Сегодня можно давать различные оценки этим давним словам, но для самого Эдуарда Шеварднадзе «солнце зашло» именно на Западе.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Мурванидзе Б.Ю. *Внешинополитические ориентиры Грузии в период президентства Эдуарда Шеварднадзе // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2009. Вып. 3а. - С. 119-123. (0,7 п.л.)*
2. Мурванидзе Б.Ю. *Внешняя политика Грузии в конце эпохи Э. Шеварднадзе глазами оппозиции // Молодая наука в классическом университете. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2007. - С. 66-67. (0,2 п.л.)*
3. Мурванидзе Б.Ю. *Постсоветская Грузия в поисках своего места в системе международных отношений // Молодая наука в классическом университете. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2008. - С. 63-64. (0,2 п.л.)*
4. Мурванидзе Б.Ю. *Грузинские интеллектуалы эпохи Эдуарда Шеварднадзе // Молодая наука в классическом университете. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2009. - С. 92-93. (0,2 п.л.)*
5. Мурванидзе Б.Ю. *Основные ориентиры внешней политики Грузии в период правления Эдуарда Шеварднадзе // Новая Евразия: Россия и страны ближнего зарубежья. Москва.: РИСИ, 2008. № 18. - С. 63-78 (0,9 п.л.)*

6. Мурванидзе Б.Ю. Образ России в восприятии современной грузинской политической элиты на примере Э.А. Шеварднадзе // Проблемы формирования общероссийской идентичности: русскость и российскость. Материалы междунар. науч. конф. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2008. - С. 235-237. (0,3 п.л.)

7. Мурванидзе Б.Ю. Внешнеполитические векторы руководства Грузии в постсоветский период // Актуальные проблемы исторических дисциплин в системе образования Казахстана. Материалы междунар. научно-практ. конф. Шымкент, 2008. - С. 104-107. (0,3 п.л.)

8. Мурванидзе Б.Ю. Внешнеполитические ориентиры Э. Шеварднадзе: от советской эпохи до независимой Грузии // Проблемы истории России, Белоруссии и зарубежных стран / под. ред. Г.П. Аннина. Владимир: Влад. гос. пед. ун-т, 2008. - С. 202-214. (0,8 п.л.)

9. Мурванидзе Б.Ю. Постсоветская Грузия в поисках своего места в системе международных отношений // Размышления о евразийском пространстве: альманах региональной школы молодого автора. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2009. - С. 29-40. (0,7 п.л.)

10. Мурванидзе Б.Ю. Грузинские интеллектуалы эпохи Эдуарда Шеварднадзе // Интеллигенция и мир. 2009. №2. - С. 125-133. (0,6 п.л.)

102

Подписано в печать 23.10.2009 г.
Формат 60 * 84 1/16. Бумага офсетная. Печать плоская.
Усл. печ. л. 1,1. Тираж 100 экз. Заказ №

Издательство «Ивановский государственный университет»
153025 Иваново, ул. Ермака, 39.
Тел. (4932) 35-63-81